

MEMORIA FORO

CONSERVACIÓN DEL AMAZONAS: DE KYOTO A COPENHAGUE

EMBAJADA DEL REINO DE LOS PAÍSES BAJOS,
REVISTA SEMANA, REVISTA DINERO,
AVINA

20 de noviembre de 2009, Bogotá, D.C.

PRESENTACIONES DE CONTEXTO

EMBAJADORA DE LOS PAÍSES BAJOS

- El tema de la Amazonia es de corresponsabilidad de Colombia y la comunidad internacional porque los bosques de la Amazonia son un tema de importancia global.
- Cerca del 20% de la emisión de CO₂ es causada por la deforestación y la comunidad internacional debe apoyar a los países como Colombia a reducir esta tendencia.

Posición UE/ Holanda en Copenhague

- Los Países Bajos apoyan la posición de la Unión Europea y tiene la aspiración de lograr acordar un paquete eficiente y efectivo de acuerdos para lograr la meta de no dejar aumentar el calentamiento global más de 2 grados. Igual que la UE, hacen el llamado a todos los países para acordar una reducción de emisiones a largo plazo de 50% para el 2050.
- Para lograr estas metas es necesario que i) los países desarrollados se comprometan a las metas ambiciosas, ii) los países en vía de desarrollo tomen suficientes acciones para reducir sus emisiones futuras, y iii) que haya suficiente apoyo financiero y tecnológico para la implementación de políticas de adaptación y mitigación en países en vía de desarrollo.
- Los países desarrollados deben reducir sus niveles de emisión más abajo del nivel de 1990 por medio de reducción domestica e industrial alrededor de 30% en 2020 y alrededor de 80% en 2050.
- La propuesta es que países en vías de desarrollo como Colombia, también podrían, en un "*Low Carbon Growth Plans*", incluir estrategias de reducción de emisiones al futuro. Colombia con sus grandes áreas de bosques tropicales en pie, tiene una posibilidad de contribuir inmensamente en la reducción de emisiones apuntando a la conservación del Amazonas.
- La comunidad internacional tiene la responsabilidad de apoyar a países en vía de desarrollo en forma financiera para estar listos a entrar en mercados de REDD. Sin

embargo, no todo puede estar basado en el mercado y también deben existir fondos públicos para la financiación de la conservación. Para eso si es necesario que el concepto de REDD+ sea definido en una forma mas clara.

- En 2020 se estima que los flujos de financiamiento público y privado pueden sumar 100 mil millones de dólares por año. En general la UE tiene la intención de liberar recursos basado en un enfoque que todos contribuimos (menos los LDCs) para que así se comience con la implementación de los acuerdos de Copenhague.

La Amazonia y las oportunidades para Colombia

- De toda la cuenca Amazónica, la Amazonía Colombiana es la más conservada. Para algunos, esto se ha logrado gracias a una política de conservación de facto gracias a la presencia de grupos armados en los departamentos Amazónicos como Meta, Caquetá, Putumayo y Guaviare que ha frenado las inversiones en un desarrollo "normal" de la región. Pero también es cierto que Colombia ha tomado medidas importantes de conservación, con parques nacionales y reservas indígenas en alrededor del 70% del territorio Amazónico Colombiano.
- El Amazonas es como Oro Verde para Colombia que puede generar ingresos para el desarrollo necesario en la región. Para el desarrollo de las comunidades indígenas. Para financiar la consolidación de la presencia del Estado.
- La existencia de fronteras agrícolas abiertas ha facilitado que en el país se haya podido manejar un sistema de latifundio y concentración de tierras en manos de pocos y que las presiones demográficas se solucionen expulsando poblaciones de campesinos hacia la frontera agrícola. La coca ha jugado un papel en agilizar esta dinámica de colonización.
- Aun cuando la dinámica del conflicto está cambiando, no se puede hablar todavía de una situación de post-conflicto. En toda esta problemática el acceso a la tenencia de tierras es un tema central. La única solución es lograr que estos campesinos y colonos obtengan derechos legales sobre las tierras que están trabajando y el desarrollo de una economía moderna que beneficie a esta población.

REDD

- Algunas aclaraciones sobre REDD: No sabemos exactamente qué se va a acordar en Copenhague y menos sabemos como funcionaría en la práctica REDD. Sin embargo, sí es cierto que el tema está avanzando mucho más rápido que los demás temas en las negociaciones preparativas a Copenhague. El medio ambiente, los bosques y la biodiversidad tienen su valor intrínseco. REDD en este sentido no es más que un instrumento de manejo y de gobernanza que, si es exitoso, va a ayudar mucho más que solamente a valorar el bosque por sus CO2. REDD no es nada mágico, por sí solo no puede solucionar los problemas. Los instrumentos tradicionales de gobernanza siguen siendo de gran importancia. Es justamente la mezcla de instrumentos que hacen a una política exitosa.

- REDD podría ayudar a financiar el desarrollo de las comunidades y sus autoridades que hasta ahora han sido marginalizadas. Además podría ser un instrumento, un incentivo, de nuevos enfoques para la minería y agricultura, minimizando la deforestación y degradación de estas actividades económicas. Por ejemplo, haciendo que nuevas vías o infraestructura para la extracción de petróleo dentro la selva no resulte en una ola nueva de la frontera agrícola sin mucha planeación y con muy poca eficiencia en el uso de la tierra.
- Para que esto sea posible, los diferentes ministerios y autoridades regionales y locales deben trabajar en una forma coherente frente al ordenamiento territorial. Para acceder a REDD es muy importante mejorar el acceso a la tierra de los campesinos y colonos, pues sin claros derechos de propiedad, no son posibles pagos directos como incentivo. Eso ayudaría a frenar el avance de la frontera agrícola.

El compromiso de Holanda

- Cada vez está mas claro que no será tan probable que en Copenhague haya un acuerdo listo para operacionalizar. Por ende es muy importante que mientras tanto, se trabaje en actividades para preparar el país para el tema de REDD. Allí la comunidad internacional debe estar dispuesta a apoyar.
- Para que Holanda y otras agencias de cooperación y países de la comunidad internacional puedan apoyar, debe existir una política clara sobre el modelo de desarrollo para la región que concierte los diferentes intereses de los sectores como el agrícola y el minero con los temas ambientales y las necesidades de las poblaciones locales para el desarrollo.

CARLOS RODRÍGUEZ

(Articulación Regional Amazónica – ARA)

Amazonia colombiana y cambio climático

La importancia de la Amazonia frente al cambio climático radica en su altísima capacidad de regulación hídrica (20% del agua dulce del planeta), y sumidero de CO₂ por poseer más de 1/3 de los bosques de la Tierra.

La región amazónica está amenazada principalmente por la deforestación, que se estima en 27.000 km²/año (un área similar al departamento de Bolívar). La mayor afectación está en la parte suroriental, en Brasil, que se está sabanizando y podría incluso desertificarse.

Distintos modelos al 1090, muestran una tendencia de sabanización de la región, en dirección Sureste, Noroeste. Sin embargo, en la mayoría de estos modelos, la Amazonia colombiana aparece como un refugio que puede conservar su potencial, gracias a la herradura que se forma por la cordillera de los Andes y el Escudo Guayanés.

Así, la Amazonia colombiana, si se conserva, puede ser una oportunidad enorme de conservación de biodiversidad y para combatir el aumento de la temperatura del planeta.

Algunas cifras para Colombia y la Amazonia colombiana:

- 10% de la biodiversidad mundial se encuentra en Colombia
- La Amazonia tiene una extensión de 483.119km², equivalente al 42% territorio continental del país.
- Habitan 62 grupos étnicos,
- 183 Resguardos Indígenas,
- 17 Áreas protegidas

Amenazas y oportunidades

La Amazonia colombiana presenta distintas amenazas como la ampliación de la frontera agropecuaria, las quemadas indiscriminadas, los cultivos de uso ilícito, el crecimiento urbano desordenado, la deforestación ilegal y las explotaciones mineras y petroleras.

Se calcula para Colombia una tasa deforestación de 101.303 Ha / Año, de la cual, ceca del 70% corresponde a la Amazonia. Además, se calcula que la población ha crecido en un 20,5% en los últimos cuatro años. (SINCHI, 2005).

En este contexto, Colombia tiene distintos retos y oportunidades que debe saber reconocer y valorar a tiempo, de modo que pueda orientar políticas públicas coherentes con las necesidades y expectativas de las comunidades, y con las prioridades ambientales nacionales y globales.

ARTICULACIÓN REGIONAL AMAZÓNICA - ARA

ARA es una red amazónica transfronteriza compuesta por redes nacionales, que busca la conservación de los bosques y ecosistemas amazónicos, su diversidad biológica y cultural, así como el bienestar de sus habitantes.

También es un espacio que facilita el intercambio de información y de experiencias para el fortalecimiento de las relaciones entre las instituciones y personas que conforman la Red y que comparten una visión sobre la Amazonia.

Actualmente ARA está presente en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Busca articular a personas y entidades públicas, privadas y del sector social que actúan en la Amazonia Colombiana para la consolidación de la conservación de sus ecosistemas, a través de los siguientes ejes temáticos:

- Transparencia forestal: monitoreo y control ciudadano a las políticas públicas
- Nuevas economías y servicios ambientales
- Gobernabilidad ambiental y valoración cultural

Una visión integral para la región amazónica parte de la construcción conjunta de gobernabilidad entre el Estado, asociaciones de autoridades tradicionales indígenas, organizaciones sociales de base y la sociedad civil para la conservación y el desarrollo equitativo en la Amazonia colombiana. Para esto se requiere:

- Procesos de “abajo hacia arriba”
- Participación
- Conciencia y política estatal para la conservación
- Conocimiento: tradicional y científico
- Estrategias ambientales y sociales para la conservación
- Generación de ingresos a partir de REDD+ y otros
- Acuerdos con los países vecinos
- Coordinación interinstitucional

Propuestas concretas:

1. Consolidar la conservación y conectividad de la selva amazónica colombiana a través de la ampliación del PNN Chiribiquete sobre 5 millones de Has.
2. Proyecto piloto REDD y ordenamiento territorial en las zonas de presión de colonización en torno al Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM)
3. Proyecto piloto de incentivos y compensación por servicios ambientales sobre 4 millones de Ha en las jurisdicciones de las Asociaciones de Autoridades Tradicionales Indígenas ACAIPI, ACIYA, ACIMA y PANI.
4. Espacios formales de articulación fronteriza construidos entre Estados y con participación de la sociedad civil para implementar acuerdos orientados a la conservación y fortalecimiento cultural de los pueblos indígenas.
5. Desarrollar y Fortalecer capacidades sociales e institucionales en los niveles local, regional y nacional para implementar las estrategia de gobernabilidad y conservación sobre 40 millones de Ha de la Amazonia colombiana.
6. Formalizar los escenarios de discusión y formulación de políticas intersectoriales sobre desarrollo y conservación en la Amazonia colombiana.

FRANCISCO RUIZ

Como representante de la iniciativa Amazónica de WWF y ex director de la OTCA, presenta una visión de la Gran Cuenca, conformada por 8 países, donde existen cuatro lenguas oficiales y diferencias entre los países. Por ejemplo, Brasil con alto desarrollo tecnológico e industrial, 3 países con un desarrollo medio y cuatro con desarrollo bajo (Guyana, Bolivia y Surinam).

Casi la población de Colombia vive en la Amazonia. Los procesos de los últimos 30 años presentan una región en acelerado proceso de transformación, que se expresa en:

Distribución de la población (grandes ciudades, con más de 100.000, en Colombia por ejemplo Florencia, en Bolivia Santa Cruz de la Sierra, en Brasil Manaus y Belén du Pará más de 1.5 millones de habitantes, en Perú, Iquitos cuenta con una población de casi 400 mil habitantes.

Los conductores del proceso de transformación han sido la ampliación de frontera agrícola, especialmente por crecimiento de agricultura mecanizada o capital intensiva para soya principalmente (Ej. Matogrosso, 25 a 50 mil HA. Construcción de carreteras, expansión ganadería, obras de infraestructura como hidroeléctricas, etc.)

Estas presiones se dan por la creciente demanda de mercados por agrocomodities, infraestructura de transporte y energía. Además, la región no es considerada como factor clave en los paradigmas de desarrollo de nuestros países.

Ningún país tiene una visión de Estado sobre la Amazonia, excepto Brasil que tiene una visión muy particular sobre el ejercicio de la soberanía en una región estratégica para ese país.

Además se presentan las siguientes características: i) Comparativamente bajo valor económico de los ecosistemas naturales, ii) Uso especulativo de la tierra; iii) 80 % deforestación por aumento de la ganadería.

Sin duda, la demanda global de carne y agrocombustibles está empujando la frontera agropecuaria. Existe una relación del incremento de la deforestación, ligado a producción de soya y ganado bovino en la Panamazonia. Esta dinámica, que se incrementa con la construcción de carreteras, trae efectos colaterales como la espina de pescado y aumento de la frontera agrícola.

Además, se da un proceso de transformación y cambios uso de suelo debido a las quemadas. Más de 25.000 incendios se presentan al año en Amazonia (cifras 2006)

El expositor muestra un escenario optimista para la región, propuesto por Ipam, en condiciones de gobernanza, saneamiento legal y fortalecimiento de AP, así como un escenario fatalista, si continúan las tendencias actuales.

Sobre la reunión de presidentes en Manaus el 26 de noviembre, considera que la convocatoria fue tardía, y que no fue precedida de un espacio de diálogo político entre los países para lo que se pretende: tener una posición conjunta". Probablemente solo se llegue a una declaración de carácter general, pero no un compromiso serio. Sin embargo, la situación es distinta a años atrás, pues Brasil ha asumido compromisos. Esta nueva posición es inédita, pero ojalá no sea tarde de manera que en Copenhague se logre un acuerdo vinculante

En financiación también hay buenas perspectivas, por ejemplo la decisión de Noruega de apoyar a Guyana con un fondo de 250 millones de dólares para los próximos 4 años por conservar sus bosques en pie, viene a cerrar un vacío enorme para los países con grandes bosques. Esto muestra de alguna forma un cambio en visión y perspectiva de la cooperación internacional.

Como opciones para alcanzar la sostenibilidad se plantea:

- Transformando el paradigma (visión panamazónica)
- Fortaleciendo valor de ecosistemas naturales
- Estimulando planeación de uso del suelo con base en información científica existente
- Apoyando agrocomodities sustentables
- Carreteras amigables con el medio ambiente
- Red parques: Programa de AP Panamazónico

RONDA DE COMENTARISTAS DE LA MESA

XIOMARA SANCLEMENTE

(Directora Ecosistemas - MAVDT)

Resalta el papel fundamental de la donación holandesa y recuerda elementos clave del contexto de la Amazonia colombiana: 47 millones de Ha del territorio continental, 42% del territorio nacional, 59 ecosistemas, 95% del territorio en bosques. Recuerda que el país tomó hace mucho tiempo la decisión de conservar la Amazonia a través de la constitución de Áreas Protegidas, Resguardos Indígenas y Reservas Forestales.

Igualmente compara las cifras de deforestación que en Colombia pasaron de 800.000 Ha./año, a 100.000 Ha./año. Aunque sigue pareciendo una cifra alta, es mucho más baja que la de los vecinos. Para Colombia pensar bajar las tasas implica esfuerzos financieros y técnicos, así como responsabilidades conjuntas y diferenciadas.

El Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN) se ha fortalecido en gran parte por la cooperación de los países bajos. En los últimos años sus recursos se han incrementado en 300%.

Actualmente, desde el MAVDT se está trabajando en la actualización de la Política Nacional de Biodiversidad, que está considerando incluir el tema de cambio climático, cómo incorporar medidas adaptativas y los derechos de las comunidades que se encuentran estrechamente relacionadas con la biodiversidad.

Igualmente se está trabajando en la actualización de Política Hídrica Nacional a través de la construcción de un documento CONPES, que considera, además que los impactos del cambio climático en la montaña inciden directamente en la Amazonia a nivel país, a nivel región y a nivel global.

En cuanto a la Política para la Amazonia y el Plan de Acción de la Política de Biodiversidad, se deben incluir visiones intersectoriales para clarificar y poner en blanco y negro qué es lo que queremos para la Amazonia.

REDD es un instrumento que puede contribuir, pero es solo un mecanismo. Comparte con los demás expositores que es necesario ser más imaginativos y más fuertes en las decisiones que vamos a tomar para armonizarnos en este proceso.

En torno al Plan Nacional de Desarrollo Forestal hubo un evento reciente con todos los actores en el Consejo Nacional Forestal y se abordaron aspectos muy importantes como el tema de gobernanza forestal, fortalecimiento de la autoridad ambiental y definición de algunas zonas para el aprovechamiento sostenible de bosques. Para esto se requiere el control efectivo de la deforestación, aplicando la Ley 733 (sancionatorio ambiental).

Las instituciones SINA y el DNP se encuentran realizando estudios sobre el impacto económico por el cambio climático en el país.

Finalmente, teniendo en cuenta que una de las amenazas más importantes sobre la Amazonia son los cultivos ilícitos, por el uso de agroquímicos, contaminación del agua y pérdida biodiversidad, las estrategias tienen que contribuir a brindar alternativas, similares al programa de familias guardabosques.

CARLOS GUSTAVO CANO

(Vicepresidente Banco de la República)

Inicia su presentación afirmando que hasta ahora no hemos valorado la Amazonia como país. La conservación de la Amazonia debe darse con distintas fuentes de financiación y nuevos modelos de desarrollo.

Es fundamental sacar el tema de los expertos para poder incidir en quienes toman las decisiones.

Recordando a Adam Smith y Amartya Sen, afirma que la economía tiene que ver con la moral y la ecología. Es un hecho que la macro economía se verá afectada por el cambio climático. Como economista y banquero le inquieta que el país efectivamente pueda ser elegible para mecanismos como REDD.

Si hacemos un trabajo bonito desde el sector ambiental, pero no lo acompañamos con políticas públicas sólidas que lo sustenten, no seremos elegibles, Así propone cinco puntos centrales:

1. El próximo gobierno tendrá que entrar con una reforma tributaria estructural, la cual deberá tener un componente ecológico. Cita el ejemplo de Holanda, país que dio el primer paso para hacer una reforma tributaria de corte ecológico.
2. Debido al aumento de las metas mineras y petroleras del país, las normas ecológicas deben ser muy fuertes. Además el MAVDT deberá estar en el diseño fiscal del país.
3. Una política fuerte de tierras. Si no establecemos por ejemplo, un impuesto a la valorización que grave la tierra, no para castigar al productor, sino para promover productores.
4. Suspender el sistema tradicional de origen hispánico de titulaciones. Reconocer los derechos de propiedad sobre condiciones de usufructo, ambientales y sociales.
5. Reforma política de distribución de regalías.

MANUEL RODRÍGUEZ BECERRA

(Foro Nacional Ambiental)

Para hablar de los retos en cuanto al modelo de desarrollo del país, debe hablarse integralmente de todos los bosques, incluyendo el Pacífico y la Orinoquia, y no pensar la Amazonia por sí sola. Es importante resaltar que las pasturas también capturan carbono. Así propone desarrollar un modelo integral para los bosques del país. Afirma que de acuerdo a los diferentes escenarios planteados por los científicos, las mayores amenazas por cambio climático se presentarán en la Orinoquia.

Recuerda que Stiglitz propone sustituir el impuesto a la renta por un impuesto a las emisiones de gases efecto invernadero.

PETER BUNYARD

(Científico)

A diferencia de Manuel Rodríguez, plantea que la Amazonia se encuentra seriamente amenazada y que los cambios en los ciclos hidrológicos están afectando gravemente el país. Afirma que la Orinoquia es un producto de lo que está pasando en Amazonia. El Orinoco y el Magdalena son productos del mismo sistema.

Afirma que es preocupante que todo el énfasis esté en torno a los bosques, es un su capacidad de captura de carbono, y no se tiene en cuenta su papel vital en la regulación de los ciclos del agua.

Las diferentes teorías y modelos pueden estar equivocados. Puede ser que la disminución de la precipitación por deforestación en la parte occidental, sea superior al 20%. Otros modelos muestran pérdida exponencial de lluvias desde el Atlántico. Afirma que Colombia puede morir por falta de agua.

Un modelo de desarrollo para Colombia y par el Amazonas, debe partir por considerar los modelos científicos. Estamos en un punto crítico para que el sistema colapse.

DAVID LUNA

(Representante a la Cámara)

Inicia su intervención recordando que los representantes de la región, hacen parte de Globe International, un espacio promovido por Al Gore, en el cual son los únicos latinoamericanos.

Manifiesta gran preocupación por la deforestación y degradación del bosque, así como por la implementación de REDD en Colombia.

Frente a la necesidad de generar posiciones conjuntas con los demás países de la cuenca, plantea que este es un tema que debería ayudar a trascender la actual coyuntura con Venezuela. Al respecto, le parece fundamental conocer la posición del Gobierno Nacional para las reuniones de Manaus y Copenhague.

Destacó el esfuerzo de Colombia para la conservación de la Amazonia, en la generación de herramientas legales de protección del territorio, sin embargo hace un llamado sobre la necesidad de pasar a una efectiva protección, que permita evitar que la región siga siendo deforestada.

Identifica como una necesidad urgente, modificar el sistema de distribución de regalías incluyendo criterios ambientales.

Citando ejemplos concretos, afirma que el modelo de desarrollo para la región no existe. Además recuerda que la principal fuente de financiación de las corporaciones autónomas regionales es la sobretasa al impuesto predial, lo cual es insignificante en la región. Así mismo compara cifras de inversión en educación superior en la región con respecto al resto del país, las cuales son significativamente menores. Aun cuando la población sea menor, la región tiene un valor estratégico y debe ser pensada estratégicamente.

Subraya, citando a Manuel Rodríguez, que la tasa de deforestación, es menor que en el resto de los países de la cuenca y señala que el problema de titulación de la tierra para campesinos es estructural, pues debido a la falta de reconocimiento de derechos de titularidad, los campesinos tampoco pueden acceder a créditos.

Y a pesar de la gran población colona-campesina de la región, políticamente este sector no tiene doliente, como sí es el caso de Fedegan y otros gremios.

Finaliza afirmando que el bosque hay que convertirlo en un tema de política de Estado y citando a Francisco Ruiz, recuerda que sólo Brasil tiene una política de estado para esta región.

ERNESTO GUHL NANETTI
(Director Quinaxi)

Retomando las palabras de Manuel Rodríguez, afirma que Colombia tampoco tiene visión de mar y reitera que es necesario tener una visión integral del país. Recuerda que los colombianos hemos trabajado y vivido en el 25 % o 30 % del territorio del que disponemos.

Al hablar de un modelo de desarrollo para la región amazónica, es necesario preguntarnos ¿para qué quieren los colombianos la Amazonia? ¿Qué debemos hacer?

Si miramos la cuenca, la Amazonia colombiana, es el 6% de toda la cuenca, lo que nos obliga a pensar la cuenca integrada con los demás países. Es un tema de corresponsabilidad multilateral y tenemos que tomar decisiones con todos nuestros vecinos. Abriría un espacio magnífico de cooperación en un contexto donde las relaciones no están tan fluidas. La reunión de Manaus debe ir en esta dirección. No debemos avanzar en un plan que contradiga lo que están pesando los vecinos. O miramos en conjunto o corremos el peligro de no tener una negociación exitosa.

La tendencia de la Amazonia es de destrucción y cita como ejemplo, que actualmente están matando a los indígenas y sacándolos de sus resguardos para sembrar palma.

Deja como punto de reflexión que tenemos que cambiar porque como vamos, vamos mal y tenemos que lograr una mentalidad nueva, que cambie culturalmente al país. El país ha visto a la selva como un enemigo para derrotar (Ej. La Vorágine).

Por último recuerda que de los países amazónicos con los que compartimos más, son los de la alta Amazonia, por su relación con los Andes. Sugiere que los cuatro países andinos deben tener una posición conjunta de la Alta Amazonia.

MARY LOU HIGGINS

(Directora WWF – Colombia)

Cualquier estrategia de país tiene que estar integrado en la región. Lo que es el punto de vista de los sectores, y las propuestas de desarrollo que vienen impulsando con mucha fuerza, como las aspiraciones de potencia minera y que los problemas fiscales se superarán con inversión extranjera.

Puede presentarse la “enfermedad holandesa” en términos de lo que significa invertir tanto en una sola actividad y fuera de otras actividades.

La Amazonia tiene que ser productiva. No podemos pretender que la conservación y parques van a cubrir esta necesidad. Pero tiene que ser una actividad productiva lógica y ordenada. Las políticas sectoriales favorecen más los otros usos. Hay políticas muy fuertes en términos de desarrollo minero y agrocombustibles.

Pensar en una propuesta de desarrollo de bajo carbono es necesario. El énfasis en las actividades mineras o petróleo no es adecuado. Es una oportunidad importante, sin decir que todo se pare, pero va a tener implicaciones grades en términos de reconversión y cambio de uso del suelo.

Es fundamental hacer inversiones en innovación en tecnología, un país con la potencia y capacidad humana que tiene Colombia, no es lógico que siga pensando solamente en la exportación de materia prima.

El tema forestal, es una actividad productiva en Pacífico y Amazonia muy importante, pero con tecnologías de hace 50 años. Además la inversión en fortalecimiento de sistemas de gobernanza es muy baja. Es claro que el uso insostenible genera más emisiones por degradación que por deforestación. Tenemos una tasa de deforestación de 100 mil, pero cuántas Ha. están degradadas? Entonces hay que cambiar el modelo, repensar las actividades productivas. Hay que ver que se puede hacer que permita una vida digna y correcta para toda la región.

SANTIAGO MADRIÑAN

(Director de CECODES)

Afirma que la economía de mercado mejoró, sobrevivió a una economía socialista como la de la URSS. Eso quiere decir que el mercado no es perverso y malo en todo.

Como dice Stern, si las economías de la URSS colapsaron por no creer en el mercado, las economías occidentales van a fracasar por no darle valor a los bienes ambientales. Afortunadamente hay iniciativas como REDD que pueden contribuir en esto.

Señala el papel de algunas empresas en Copenhague, que aun cuando es una reunión de gobiernos, no de empresarios, algunas empresas están interesadas en el tema y han organizado un *Business Day* en el que van a plasmar su posición. Claro está que no representa todo el sector privado, sino algunas empresas del sector privado.

Muchas de esas empresas son más grandes que algunos países, por lo que el papel de la empresa privada es fundamental. Por fortuna harán presencia en la reunión de al lado.

JOSÉ MORENO Y DARÍO SILVA:

(Indígenas amazónicos)

Darío Silva agradece la invitación a participar y que los hayan dejado de último.

Se propone que los participantes escuchen las propuestas, las necesidades y el trabajo que vienen haciendo los pueblos indígenas amazónicos al interior del territorio. La charla la han planteado en tres partes: i) Ley de origen, ii) procesos adelantados e iii) iniciativas y propuestas a nivel nacional

Aclara que tanto él como José Moreno, están como delegados de las AATIs que están en este momento negociando en Leticia con la Gobernación.

JOSÉ MORENO (Pueblo Muinane)

Representa 9 autoridades. Agradece invitación. Recuerda al auditorio que en la manera indígena tienen mambe, ambil, en el departamento del Amazonas, que es lo que va a contar.

"Las cosas no nacen del aire, las cosas tienen un principio, cuando uno no mira, y no conoce el principio de uno, cómo lo va a acomodar?, cómo lo va a cuidar?. Primero la madre Tierra y encima de ella los recursos naturales y para que de vida está el agua, el sol, el aire. De esos tres puntos nosotros miramos, pero parte de aquí..."

"Dios, esto nos lo dio a nosotros, al indio, al negro, al blanco. El territorio que entregó a todos para nosotros defender y cuidar. Ustedes blanco, nosotros los indígenas y el negro, tenemos que cuidar este principio, no ve que ahí está la vida?"

"Cada uno de esos tiene su función y nosotros como humanos, después de que todo esto fue hecho, fue entregado para el hombre, de ahí nosotros partimos. Por eso el indio no tumba, no destruye porque tiene que cuidar..."

"...nosotros indígenas tenemos todavía nuestras costumbres... nosotros tenemos nuestros ancestros que viven en la tierra. Cuando nosotros desviamos, sobrepasamos estos principios, entonces una enfermedad, una guerra, cualquier cosa nos pasa... Si nosotros no vamos a reconocer y considerar esos errores que cometemos, entonces qué hacemos?"

Si olvidamos estos principios, entonces quién? Entre todos tenemos que mirar allá para poder solucionar...

"Los ancestros, son seres espíritu, no comen, ni el mambe, ni comida. Son espíritus vivos y ellos dicen, en sus manos estoy... y nosotros destruyendo ahí, entonces nos castigan a nosotros, por destruir los puntos sagrados.

"Nosotros no tenemos la forma para hacer un encuentro... nosotros somos indígenas colombianos del departamento del Amazonas, y nos interesa saber qué dicen los otros indígenas de los países vecinos?. Sería bueno para nosotros poder estar con ellos... eso que ustedes dicen está bien, pero falta para profundizar. Entonces ¿cómo hacer para nosotros encontrar como indígenas con los otros indígenas de los otros países?

"...Por eso yo les digo, al blanco, al indio, al negro, tienen que ayudar a cuidar... ahí les dejo esa inquietud."

DARIO SILVA (Pueblo Cubeo)

Al interior de las AATIs están los Planes de Vida, los Planes de Ordenamiento territorial y los Planes de Manejo de Recursos Naturales. Por esto, es que el Gobierno central, debe acoger estos insumos y tenerlos en cuenta.

Venimos siendo apoyados con diferentes instituciones como ONG, parques, patrimonio natural, etc., financiados por Holanda. Hemos hecho ese trabajo departamental y queremos que el gobierno central lo coja.

Plantea que para blindar los territorios de la explotación minera pueden hacerse parques, pero deben los pueblos indígenas deben ser consultado previamente.

Para cerrar, plantea que "nosotros vamos a seguir existiendo, estando y trabajando, así el proyecto de Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT) esté empantanada, nosotros seguimos trabajando."

WENDY

(Moderadora)

Si bien quedan algunas preguntas abiertas, es claro que la Política del Amazonas es una política que no solo le atañe al gobierno nacional.

Si bien efectivamente ha existido una política de conservación de la Amazonia desde antes de la Constitución Política de 1991, a través de las políticas de territorios indígenas y de parques nacionales, es necesario pensar de una manera creativa y contundente.

La Amazonia es una mina de oro que el país lo visualizó hace más de 20 años, pero que todavía no se ha valorado para que las fuerzas del mercado no se vayan en contra de ellos. No nos olvidemos que estos territorios no son de todos, y tienen dueños y eso lo debemos pensar.

En este sentido, se considera necesario plantear una visión conjunta intersectorial, que incluya sociedad civil, ONG y sector privado.

CLAUDIA MORA

(Viceministra de Ambiente)

Agradece a la Revista Dinero y a la Embajada de Holanda. Precisa que no pudo llegar a tiempo porque hubo traslape de agendas.

Plantea que el tema de la Amazonia va más allá del tema ambiental. Al igual que el tema de cambio climático, debe salir de una esfera eminentemente ambiental y abordar todos los sectores.

Desde el Gobierno Nacional se viene trabajando un documento CONPES con enfoque sectorial sobre cambio climático, donde todos los sectores deben asumir responsabilidades, bien sea en términos de adaptación o de mitigación. Para el CONPES de la Amazonia también es necesario que se involucren todos los sectores. El MAVDT ha asumido que la responsabilidad desde el sector ambiental, pero si no se consideran otros sectores, cualquier instrumento que se elabore no servirá de nada.

Además, desde el MAVDT se está trabajando en la actualización de la política Nacional de Biodiversidad, y en agendas interinstitucionales e intersectoriales suscritas con metas y con indicadores precisos. Cita algunos ejemplos como la Evaluación de Impacto Ambiental (EAE) de Biocombustibles con WWF y Fedepalma, donde la identificación de sitios viables en el país para el desarrollo de estos proyectos es fundamental. De esta forma trabajan para que Colombia logre una certificación de calidad que involucre todo el ciclo de vida del producto, que cumpla normas de la Comunidad Económica Europea (CE). Se participa en la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma, y garantiza que se cumplan normas de carácter ambiental (agua y biodiversidad) y sociales (derechos de los trabajadores y no se generan procesos de desplazamiento de las comunidades). Este caso muestra como si se trabaja de manera conjunta pueden lograrse objetivos comunes.

En materia forestal, Brasil tiene una posición preponderante. Para Colombia, la discusión no puede concentrarse solo en el Amazonas, también está el Chocó y otros bosques muy importantes. Brasil ya tiene definida la frontera agrícola, por eso ellos pueden comprometer metas de reducción de deforestación (80%), van más adelante. Pero es difícil comprometer al país porque no se cuenta con una línea base. Se habla de una tasa de deforestación de 100 mil Ha por año, pero no hay certeza. No hay elementos tangibles para demostrarlo. Además la tala ilegal y la existencia de cultivos ilícitos es otro problema para establecer las metas y compromisos en este sentido. La apuesta del gobierno colombiano es que la línea base se pueda construir por proyecto, es decir metas subnacionales.

RODRIGO BOTERO

(Director Territorial Amazonia - Orinoquia de Parques Nacionales)

En los últimos 10 años el SPNN ha pasado de tener 10 AP a tener 17. Del 2000 a 2009 pasó de tener 7.5 millones de Ha. a tener 14 millones. Pasó de tener el 10 % al 22 % de

territorio amazónico en AP. Esto demuestra una estrategia concreta en términos de conservación para la región.

Para la Unidad de Parques Nacionales el tema estructural está en las propuestas de Ordenamiento Territorial que se puedan dar. La preocupación no está en la creación o no de AP, el punto fundamental está en el acuerdo intersectorial que logremos frente al modelo de desarrollo. Sin una política de adjudicación y titulación de tierras, no se logrará nada. Los proyectos minero-energéticos pueden disparar nuevamente procesos de colonización.

Es por ello que viene la propuesta de ampliación del PNN Chiribiquete, más que ampliación *per se* como otra AP del sistema, es una propuesta de OT, que permita lograr la conectividad efectiva de 30 millones de Ha. de bosques.

En este sentido también hay una aproximación importante con los otros países de la cuenca, específicamente para el caso de un área protegida trinacional en Paya- Güeppi-Cuyabeno.

En el caso de Chiribiquete y Macarena tenemos por primera vez tendencias decrecientes de ocupación de PNN, presencia de cultivos ilícitos y con ANH e INVIAS, acuerdos previos para plantear un tema de frontera agropecuaria para el Amazonas. Eso es lo que acompaña la iniciativa propuesta desde ARA. Entre Macarena y Chiribiquete es el área de mayor deforestación y donde hay mayores expectativas de desarrollo económico.

Otro tema importante es el de la determinación de la Unidad Agrícola Familiar (UAF), a la cual es necesario incorporarle un componente ambiental. De esta forma, las negociaciones internacionales tendrán un marco jurídico apropiado, se contará con una propuesta integral que garantice convergencia intersectorial.

Hay posibilidades importantes de que estos ejercicios, puedan dar resultados interesantes. El reto es que con el Conpes y la política de Biodiversidad, pasen a un nivel intersectorial.

ALEANDRO REYES
(Investigador)

Ninguno de los procesos de destrucción de la Amazonia proviene del Amazonas. Es Colombia la que está destruyendo el Amazonas. Las víctimas son los pueblos indígenas que están allí desde hace 15 o 20 mil años. Es la estructura de poder y social colombiana de distribución de la tierra la que ha ocasionado los problemas en la región.

El secreto profundo de acumulación de riquezas en manos de las élites colombianas, es haber con un campesinado sin derechos de propiedad campesina de la tierra. Hemos obligado al campesino a volverse un agente colonizador de la frontera, pero tampoco le damos derechos de propiedad. Es un agente vendedor de "mejoras", que detrás tiene un agente predatorio, que es el ganador final.

Los grandes propietarios de la tierra están sobre representados en el sistema político, con privilegios excesivos, y el país no lo ha podido derrumbar. Un problema político de un país de 40 millones de personas que está en manos de 35 mil que “no sueltan el balón”.

Propuestas concretas:

1. Colombia está en mora de cerrar la expansión de la frontera agropecuaria. 40 o 42 millones de hectáreas en ganadería, cuando debería usar máximo 19 millones!!!! Motor profundo de destrucción del Amazonas.
2. Los cultivos de coca son pioneros de la ganadería extensiva... da paso a la acumulación de tierras en ganadería extensiva. Colombia debería consumir carne importada de Argentina, pero Fedegan tienen una representación muy fuerte. Colombia no un país con vocación ganadera.
3. La única forma de detener los cultivos ilícitos sería cerrar la frontera agraria, brindar seguridad en esa frontera para impedir el ingreso de colonos allí.
4. Hay que hacer un pacto político con las autoridades indígenas para proteger su territorio. Ellos deben ser las autoridades del Amazonas, pero con un refuerzo político por parte del Estado.
5. Para cerrar la frontera, se debe resolver los conflictos de uso dentro de la actual frontera. Cita el ejemplo en el Caribe, donde se están dando migraciones hacia Perijá, Sierra Nevada de Santa Marta y Paramillo, por ganadería extensiva. De hecho se está desertificando el norte del Cesar, semejante emporio. Ahora las colonizaciones coqueras, estamos cambiando el agua del país por coca, entonces cambiemos cultivos de coca por tierra... asignemos tierra a cultivadores ilícitos, dentro de la fronteras, con créditos, con vías... así se abandonan los cultivos ilícitos, los campesinos dejarán de ser esclavos de los grupos irregulares para producir coca.
6. Nunca se podrá insistir lo suficiente en que el verdadero secreto de los dramas colombianos, es que nuestro Estado y nuestra clase dirigente no quiere reconocer derechos de propiedad sobre la tierra al campesinado. Campesinos que colonizan áreas de montaña son los responsables de derrumbes que le cuestan al Estado muchísimo... encima de cada derrumbe hay una familia campesina que trata de sobrevivir arriba de la montaña... los derechos de propiedad de los campesinos son derechos humanos, negárselo es violar un derecho fundamental... con la consecuencia de degradación ambiental para el país.

LUIS EDUARDO CELIS

(Fundación Arco Iris)

Toda esta reflexión sobre la Amazonia hay que ubicarla en el marco de un conflicto armado.

Hace 20 años en el Putumayo los colonos fueron fundadores de pueblos. Tres generaciones han vivido allí ligadas al conflicto. Hoy tenemos dos grandes actores ilegales, las FARC con 6000 combatientes y 22 estructuras, que están disminuidos, pero siguen ahí. Y además los paramilitares.

Hoy puede afirmarse que hay un empeño del Estado por derrotar las FARC, pero hemos tenido paro armado en Caquetá (2 veces), y en Putumayo y Guaviare, que

paralizan buena parte de la movilidad de los departamentos. Recientemente hubo un esfuerzo de erradicación manual en Montañita, pero no se pudo hacer por las incursiones de las FARC.

Varias zonas de estos departamentos han sido objeto de combates y bombardeos en las últimas semanas, lo cual no es publicado por los medios, pero la guerra en la región es una realidad actual.

Por supuesto que las FARC no están intactas, sin embargo, durante 2002-2008 las FARC han tenido un promedio de acciones (francotiradores, campos minados, etc.) de entre 800 y mil por año. Este año ya van más de 1200 acciones. Es clara una reactivación de la actividad operativa de las FARC.

Sobre el futuro o el postconflicto, el tema sigue siendo el de la tierra, de la propiedad, de los derechos de las familias que nunca los han tenido.

La especie más amenazada en la Amazonia es la especie humana. Los que más han sufrido este conflicto han sido las comunidades. Entre 2000 y 2005 se presentaron entre 10 mil y 25 mil homicidios. No hay claridad en estas cifras como en las de deforestación. Entre 1995 y 2002 fue una tragedia humanitaria, un genocidio. En ese territorio hay un conflicto armado que todavía no se ha resuelto.

WENDY ARENAS
(Moderadora)

Recuerda que el desarrollo desorganizado lleva a nuevos problemas de conflicto.

CARLOS GUSTAVO CANO
(Vicepresidente Banco de la República)

Comenta que el origen del conflicto ambiental, del conflicto social, del conflicto político, es el conflicto de uso de la tierra, entre la vocación y su utilización real, la colonización desordenada., etc. Cada vez que discutimos esto, se queda en el enunciado, pero tenemos que escoger vías, no solo administrativas, sino incluir mecanismos de mercado, vía fiscal y de corte ecológico (como Holanda, Escandinavia, y otros países). Que refleje la verdad ecológica, inspirado en las enseñanzas de Pigaut: "El que daña paga".

ALEJADRO REYES:
(Investigador)

La guerrilla se puede definir como la estructura política de una colonización campesina sin derechos sobre la tierra... entonces cómo eliminar la guerrilla? Con seguridad democrática? Tal vez un poco? Pero ¿Cómo eliminar la estructura política de una población sin derechos? Pues dándole derechos a la población.

LUZ MARINA MANTILLA
(Director Instituto SINCHI)

Como el tema que corresponde al Sinchi es el de conocimiento científico, observa que existen conflictos con el tema de las cifras y que es un reto mejorar la gestión de información y conocimiento.

Retos para Colombia: intensificar la investigación para que la población aproveche bien las oportunidades en términos de sostenibilidad.

Ayudar a las comunidades víctimas del conflicto y reconocer que es posible vivir de una forma diferente, establecer unos sentimientos de unión dentro del territorio nacional, porque la Amazonia se ve lejana al resto del territorio nacional.

PEDRO SANTIAGO POSADA ARANGO

Director Asuntos Indígenas)

Expone brevemente los procesos de construcción de política pública con las organizaciones indígenas del país, así como los avances en el cumplimiento del Auto 004 de la Corte Constitucional

FERNANDO SALAZAR

(GAIA – ARA)

Considera que en el Foro se ha dicho lo más importante, se conocieron cifras sobre conflicto que no son de acceso público, se encontró que la causa estructural de los problemas en la Amazonia es por la falta de derechos para los campesinos.

Afirma que si bien el foro abre puertas para ventilar mejor estos temas, la información, los hechos, también es importante abrir otros espacios que permitan un diálogo más fluido con las autoridades indígenas. Esto requiere otras metodologías.

En este sentido, debe haber una aproximación del conocimiento tradicional con el conocimiento científico, para llegar a las soluciones, así como a mayores acuerdos.

RODRIGO BOTERO

No todo es deseos, hay hechos concretos que nos dicen que es posible... Por ejemplo la titulación de 50 mil Ha. (zona de reserva especial) convenio Incoder, PNN y apoyo de Holanda.

WENDY

Cierra con el compromiso de los organizadores, de continuar abriendo este tipo de escenarios de discusión, para acercar la gestión del Gobierno a la sociedad en general.